TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 1 0 MAR 2005

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT

(article 36 et règle 70 du PCT)

nandataire	dossier du déposant ou du	POUR SUITE A DONNER voir la no prélimina			
Demande internationale No. PCT/FR 03/03544		Date du dépôt international (jour/mois/anne 01.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 29.11.2002		
		ID > In fair alrestification nationale et CIB			
classification 342F7/04	internationale des preveis (C	IB) ou à la fois classification nationale et CIB			
Déposant PAPETER	IES HAMELIN et al.				
1. Le printerr	ésent rapport d'examen pr ational, est transmis au de	éliminaire international, établi par l'admin éposant conformément à l'article 36.	istaration chargée de l'examen préliminaire		
2. Ce R		illes, y compris la présente feuille de cou			
	Il est accompagné d'ANN ont été modifiées et qui s auprès de l'administration des Instructions administ	chargée de l'examen préliminaire intern	iption, des revendications ou des dessins qui feuilles contenant des rectifications faites ational (voir la règle 70.16 et l'instruction 607		
Ces	annexes comprennent fe				
3. Le p		s indications et les pages correspondante	es relatives aux points suivants :		
ļ	Base de l'opinion	s indications et les pages correspondante	es relatives aux points suivants :		
3. Le p I II	☐ Base de l'opinion ☐ Priorité ☐ Absence de formu	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'ac			
1 11 111	 ☑ Base de l'opinion ☐ Priorité ☐ Absence de formu possibilité d'applic 	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'ac ation industrielle	tivité inventive et la		
1 11	 ☑ Base de l'opinion ☑ Priorité ☑ Absence de formu possibilité d'applic ☑ Absence d'unité d 	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'ac ation industrielle e l'invention	tivité inventive et la veauté, l'activité inventive et la possibilité		
 1 11 V	 ☑ Base de l'opinion ☑ Priorité ☑ Absence de formu possibilité d'applic ☑ Absence d'unité d 	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'ad ation industrielle e l'invention Se selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nou strielle; citations et explications à l'appui d	tivité inventive et la veauté, l'activité inventive et la possibilité		
I II III IV V	 ☑ Base de l'opinion ☐ Priorité ☐ Absence de formu possibilité d'applic ☐ Absence d'unité de Déclaration motive d'application indus ☐ Certains documer 	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'ad ation industrielle e l'invention Se selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nou strielle; citations et explications à l'appui d	tivité inventive et la veauté, l'activité inventive et la possibilité		
 V 	 ☑ Base de l'opinion ☐ Priorité ☐ Absence de formu possibilité d'applic ☐ Absence d'unité de d'application motivé d'application indus ☐ Certains documer ☐ Irrégularités dans 	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'ad ation industrielle e l'invention Se selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nou strielle; citations et explications à l'appui d	tivité inventive et la veauté, l'activité inventive et la possibilité		
 V 	 ☑ Base de l'opinion ☐ Priorité ☐ Absence de formu possibilité d'applic ☐ Absence d'unité de la Déclaration motivé d'application indus ☐ Certains documer ☐ Irrégularités dans ☐ Observations rela 	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'ac ation industrielle e l'invention se selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nou strielle; citations et explications à l'appui d nts cités la demande internationale tives à la demande internationale	tivité inventive et la veauté, l'activité inventive et la possibilité e cette déclaration		
 V 	 ☑ Base de l'opinion ☐ Priorité ☐ Absence de formu possibilité d'applic ☐ Absence d'unité de la demande d'application indus ☐ Certains documer ☐ Irrégularités dans ☐ Observations relation de la demande d'application de la demande d'application 	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'ac ation industrielle e l'invention se selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nou strielle; citations et explications à l'appui d nts cités la demande internationale tives à la demande internationale	tivité inventive et la veauté, l'activité inventive et la possibilité		
IIIIIIVVVVVIIIVIII	Base de l'opinion Priorité Absence de formu possibilité d'applic Absence d'unité d' Déclaration motive d'application indus Certains documer Irrégularités dans Observations rela	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'ac ation industrielle e l'invention se selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nou strielle; citations et explications à l'appui d nts cités la demande internationale tives à la demande internationale	veauté, l'activité inventive et la possibilité e cette déclaration ement du présent rapport		
IIIIIIIVVVVVIIIVIIIVIIIVIIIIVIIIVIIIVI	Base de l'opinion Priorité Absence de formu possibilité d'applic Absence d'unité d' Déclaration motive d'application indus Certains documer Irrégularités dans Observations rela	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'acation industrielle e l'invention se selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la noustrielle; citations et explications à l'appui d'ats cités la demande internationale tives à la demande internationale examen préliminaire Date d'achève 11.03.200 tion chargée de l'examen Fonctionnaire	tivité inventive et la veauté, l'activité inventive et la possibilité e cette déclaration ement du présent rapport		
IIIIIIIVVVVVIIIVIIIVIIIVIIIIVIIIVIIIVI	Base de l'opinion Priorité Absence de formu possibilité d'applic Absence d'unité de Déclaration motive d'application indus Certains documer Irrégularités dans Observations rela résentation de la demande d'application de la dem	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'acation industrielle e l'invention de selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la noustrielle; citations et explications à l'appui d'ats cités la demande internationale tives à la demande internationale examen préliminaire Date d'achève 11.03.200 tion chargée de l'examen evets - P.B. 5818 Patentlaan 2 evers - P.B. 5818 Patentlaan 2 Evans, A	tivité inventive et la veauté, l'activité inventive et la possibilité e cette déclaration ement du présent rapport		
I II III IV V V VI VII VIII VIII VIII	Base de l'opinion Priorité Absence de formu possibilité d'applic Absence d'unité d' Déclaration motive d'application indus Certains documer Irrégularités dans Observations rela	lation d'opinion quant à la nouveauté, l'acation industrielle e l'invention Se selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la noustrielle; citations et explications à l'appui d'ats cités la demande internationale tives à la demande internationale examen préliminaire Date d'achève 11.03.200 tion chargée de l'examen evets - P.B. 5818 Patentlaan 2 Pays Bas Tx: 31 651 epo ni	tivité inventive et la veauté, l'activité inventive et la possibilité e cette déclaration ement du présent rapport		

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03544

I. Base du rapi	port
-----------------	------

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	Desc 1-4	ription, Pages	telles qu'initialement déposées	
	Rev∈ 1-5	endications, No.	telles qu'initialement déposées	
	Des	sins, Feuilles		
	1/3-3	3/3	telles qu'initialement déposées	
2.	ou lu	ui ont été remis dans la traire donnée sous ce p	l ue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'adminis l langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indicat point.	tration ion
	Ces	éléments étaient à la c	disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante:	,qui est:
		la langue d'une traduc	tion remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).	
		la langua de publicatio	on de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).	,
		la langue de la traduct	tion remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la regie 55	i.2 ou
3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demand internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du lis séquences :				
		contenu dans la dema	ande internationale, sous forme écrite.	
		déposé avec la dema	ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.	
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme écrite.	
		is talkfalataramont	à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.	15
		La déclaration, selon	l laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ulterieurement ne va par la dans la demande telle que déposée, a été fournie.	
			l laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont des séquences Présenté par écrit, a été fournie.	identiques
2	ı. Le	es modifications ont ent		
	_ _ _	des revendications,	pages: nos: feuilles:	

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03544

5. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été consider comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après	érées règle
	70.2(c)):	

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications

Non: Revendications 1,2,3,5

Activité inventive Oui: Revendications

Non: Revendications 1-5

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-5

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant:

D1: DE-U-20007028 (Herlitz PBS) 21-6-2000

D2: DE-U-8905630 (Beyer et Jochem) 13-7-1989

D3: DE-U-9016321 (Maier) 21-2-1991

D4: FR-A1-2792573 (Treillet SA J) 27-10-2000

L'object de la revendication 1 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

- 1. Le document D1 décrit: une chemise de classement à au moins deux rabats (32,33) pour documents, comprenant une couverture formée de deux feuillets antérieur et postérieur (31,120) assemblés l'un à l'autre par une reliure(18a), l'un(31) des feuillets comportant un rabat (33) le long d'au moins l'un de ses bords inférieur et supérieur et un autre rabat (32) le long de son bord latéral, rabattables vers l'intérieur du feuillet pour ranger les documents se trouvant dans la chemise, les documents documents sont constitués par des pages de cahier reliées de facon imperdables à la reliure(18a) des deux feuillets(31,120) pour permettre le rangement des pages par rabattement de celles-ci successivement les unes audessus des autres sur le feuillet (31) et sous les rabats abattus vers ce feuillet. (cf. revendication 1)
 - L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau.
- 1.1 D1 montre aussi les caractéristiques des revendications 2,3 et 5.
- De plus, D2 et D3 montrent resp. aussi les caractéristiques des revendications 1,2 et 5. Voir resp. plus particulièrement: page 4, ligne 13 ligne 19, fig.3 et page 3, ligne 2-7, fig. 1-3.
- 3 Le problème que se propose de résoudre la presente invention peut être considéré comme étant: une meilleure fixation des feuilles dans une chemise de classement.
- 4 La solution proposée dans la revendication 4 de la présente demande n'implique pas une activité inventive telle que définie par l'Article 33(3) PCT pour les raisons suivantes:
- 4.1 La caractéristique de la revendication dépendante 4 est déjà employée dans le

- même but dans une chemise de classement analogue, voir D4, page 5, ligne 5 13, fig 1. Il est évident pour la personne du métier d'appliquer cette caractéristique avec un effet correspondant, dans une chemise de classement suivant le document D1 et d'obtenir ainsi une chemise de classement selon la revendication 4.
- Comme exposé ci-dessous, certaines caractéristiques énoncées dans la revendication de dispositif 1. servent plus à expliciter le mode d'utilisation du dispositif qu'à définir clairement le dispositif en termes de caractéristiques techniques. Les limitations que l'on entend définir par ces caractéristiques ne ressortent donc pas clairement de cette revendication, contrairement à ce qui est exigé à l'article 6 PCT.
- 5.1 Plus particulièrement '.....reliées de facon imperdables à la reliure.....'
- Il n'est pas evident comment une reliure du type à spirales peut résoudre le problème de l'invention. Parce que dans une classeur il est désirable de pouvoir enlever les feuilles facilement et ce n'est pas possible avec une reliure à spirales (Art.5&6 PCT).